

## Tweede Kamer der Staten-Generaal

t.a.v. Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Email: [cie.jv@tweedekamer.nl](mailto:cie.jv@tweedekamer.nl)

Ref. : VVNL2600014  
Contact : Leon Vincken  
Tel : 043 - 2057174  
Betreft : Inbreng wetgevingsoverleg Wet weerbaarheid kritieke entiteiten  
(Kamerstuk 36765) op 23 maart 2026

Maastricht, 16 maart 2026

Geachte leden van de commissie,

[Vereniging Veiligheidsdomein Nederland \(VVNL\)](#) - de grootste branche-organisatie voor ondernemers in het veiligheidsdomein - heeft met grote belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel *Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (Wwke, Kamerstuk 36765)*, dat op 23 maart aanstaande in uw commissie wordt behandeld. Met deze brief brengen wij graag een aantal punten onder uw aandacht die voor de sector van wezenlijk belang zijn.

### **Ruim 50.000 inzetbare professionals in uniform**

Onze mkb-leden zijn dagelijks in vrijwel elke gemeente in Nederland actief: in de fysieke beveiliging van objecten, evenementen en infrastructuur. Het wetsvoorstel Wwke raakt daarmee direct aan de dagelijkse praktijk van onze leden en hun inzetbaarheid wanneer lokale, regionale of landelijke inzet van gespecialiseerde beroepskrachten nodig is. Voor de duidelijkheid: onze sector telt circa 27.500 veiligheidsdienstverleners in de particuliere beveiliging en naar schatting 20.000 tot 25.000 beroepsverkeersregelaars. Dat zijn zo'n 52.500 inzetbare professionals in uniform.

### **Rol private veiligheidsdienstverleners bij weerbaarheid kritieke entiteiten**

Het wetsvoorstel verplicht kritieke entiteiten om passende en evenredige technische, beveiligings- en organisatorische maatregelen te nemen om de weerbaarheid te waarborgen. Daarbij gaat het onder meer om fysieke bescherming van gebouwen en kritieke infrastructuur, zoals toegangscontroles, bewaking en detectie. Maar ook om personeelsbeveiliging en crisisbeheersing. In de praktijk worden deze taken in zeer belangrijke mate uitgevoerd door particuliere beveiligingsbedrijven. VVNL constateert echter dat in het wetsvoorstel onvoldoende aandacht wordt besteed aan de bestaande rol die private veiligheidsdienstverleners al vervullen en kunnen vervullen in crisissituaties. Wij vragen de commissie dan ook om bij de behandeling van het wetsvoorstel expliciet aandacht te besteden aan de positie van particuliere beveiligingsbedrijven als uitvoerders van weerbaarheidsmaatregelen bij kritieke entiteiten. Gemeenten en veiligheidsregio's moeten daarbij met plaatselijke beveiligingsbedrijven goede afspraken maken over invulling, inrichting en voorbereiding van hun inzet tijdens een crisis. Beveiligingsbedrijven zijn immers als geen ander bekend met adequate crisisinzet en samenwerking met het

lokale gezag. Hun medewerkers zijn getrainde professionals in uniform die met kennis en kunde een waardevolle bijdrage kunnen leveren om de weerbaarheid te versterken.

### **Kwaliteitslabel Veiligheidsdomein als borgingsinstrument**

Om de professionaliteit, betrouwbaarheid en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen beschikt VVNL over een eigen Kwaliteitslabel Veiligheidsdomein. Dankzij dit keurmerk voldoen aangesloten bedrijven aan strenge eisen.

1. De keuze voor een certificeringsinstrument biedt garanties aan de overheid en dient breed en inclusief te zijn. Het veiligheidsdomein kent intussen meerdere kwaliteitssystemen van gelijkwaardige inhoud, waarvoor de wet ruimte kan bieden.
2. De nadere invulling van artikel 10 van het wetsvoorstel - waarin de minister ruimte krijgt om richtsnoeren, methodologieën, oefeningen, opleidingen en keurmerken te betrekken bij de borging van weerbaarheid - dient in overleg met de bij het ministerie bekende brancheorganisaties in het veiligheidsdomein nader te worden uitgewerkt. Er vindt inmiddels regelmatig bestuurlijk overleg plaats met het ministerie en de brancheorganisaties in de sector. Wat echter nog ontbreekt is de rol van verkeersregeling: die dient ook betrokken te worden. Beroepsverkeersregelaars zijn essentieel voor het reguleren van verkeersstromen tijdens een crisis.

### **Publiek-private samenwerking en crisisbeheersing**

VVNL heeft al eerder - in reactie op de wijziging van de Wet veiligheidsregio's, *zie bijlage* - benadrukt dat samenwerking met private partijen in het veiligheidsdomein een onmisbare schakel vormt bij het versterken van de crisisbeheersing. Dit geldt evenzeer voor de Wwke. Het wetsvoorstel verplicht kritieke entiteiten tot het opstellen van weerbaarheidsplannen, het uitvoeren van risicobeoordelingen en het treffen van maatregelen op het gebied van crisisbeheersing en bedrijfscontinuïteit. De uitvoering hiervan zal, zoals gezegd, in de praktijk voor een belangrijk deel plaatsvinden door of in samenwerking met private beveiligingsorganisaties. Wij nemen daarin als belangenorganisatie ook ons aandeel en activeren onze leden om hun lokale rol op voorhand invulling te geven en het gesprek aan te gaan met het lokale gezag en de veiligheidsregio's.

#### **VVNL pleit daarom voor:**

- Een concreet plan voor de betrokkenheid van private beveiligingsbedrijven bij de implementatie van weerbaarheidsmaatregelen door kritieke entiteiten. Met duidelijkheid over rollen, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden.
- Heldere afspraken over de noodzakelijke informatie-uitwisseling tussen publieke crisisorganisaties, kritieke entiteiten en private veiligheidsbedrijven ten tijde van een crisis. Zodat versnippering en inefficiëntie worden voorkomen.

- Het wettelijk vastleggen van structurele betrokkenheid van de particuliere beveiligingssector bij oefeningen en scenario's ter voorbereiding op incidenten bij kritieke entiteiten, zoals het wetsvoorstel die vereist. Zodat bedrijven en hun medewerkers maximaal voorbereid zijn.

### **Personeelsbeveiliging en antecedentenonderzoek**

Het wetsvoorstel stelt ook dat kritieke entiteiten adequate maatregelen treffen op het gebied van personeelsbeveiliging, waaronder antecedentenonderzoek. Particuliere beveiligers die werkzaam zijn bij kritieke entiteiten vallen al onder de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr). Deze wet stelt strenge eisen aan betrouwbaarheid en screening. VVNL verzoekt de commissie om in de behandeling van het wetsvoorstel aandacht te besteden aan de koppeling tussen de Wpbr en de Wwke, zodat onnodige dubbele regeldruk wordt voorkomen en bestaande screeningsprocedures optimaal worden benut.

VVNL is ervan overtuigd dat de weerbaarheid van kritieke entiteiten in Nederland gebaat is bij een volwaardige en structurele betrokkenheid van de particuliere beveiligingssector. Wij verzoeken de commissie om de inhoud van deze brief te betrekken bij het wetgevingsoverleg op 23 maart 2026.

Heeft u nog behoefte aan nadere uitleg van onze standpunten? Dan zijn wij uiteraard graag bereid om uw vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,



L.C.H. (Leon) Vincken  
Directeur-bestuurder

*Bijlage:* Reactie VVNL op de wijziging van de Wet veiligheidsregio's

## Reactie VVNL op internetconsultatie wijziging Wet veiligheidsregio

Contact : Leon Vincken  
Tel : 043-2057174  
Betreft : Reactie internetconsultatie wijziging Wet veiligheidsregio

Maastricht, 14 oktober 2025

Geachte ministerie van Justitie en Veiligheid,

[Vereniging Veiligheidsdomein Nederland \(VVNL\)](#) - met ruim 300 leden de grootste brancheorganisatie voor ondernemers in het veiligheidsdomein in Nederland - heeft kennisgenomen van de voorgestelde wijziging van de Wet veiligheidsregio's en de Veiligheidswet BES. In deze brief leest u onze inhoudelijke reactie op het wetsvoorstel.

### **Versterkte crisisbeheersing**

VVNL onderschrijft het belang van een versterkte regionale en landelijke crisisbeheersing. In de toelichting op het wetsvoorstel wordt terecht benadrukt dat samenwerking met private partijen noodzakelijk is, met name bij digitale ontwrichting, vitale infrastructuur en maatschappelijke ontwrichting. Volgens VVNL vraagt dit echter om een bredere benadering, evenals concrete invulling.

### **Veiligheidsdomein: waardevolle schakel**

Samenwerking met private partijen in het veiligheidsdomein vormt een onmisbare, maar tevens ook waardevolle schakel bij het versterken van de crisisbeheersing. Beveiligingsbedrijven in het veiligheidsdomein hebben namelijk kennis van de lokale en regionale gebruiken en infrastructuur, én ze hebben directe toegang tot inzetbare veiligheidsdienstverlening die bekend is met crisisinterventie, opschaling, gezagsstructuur en handelend optreden binnen de wettelijke kaders. De sector telt ca. 27.500 veiligheidsdienstverleners in de particuliere beveiliging die vallen onder de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureau (Wpbr – ministerie J&V). En naar schatting 20.000-25.000 verkeersregelaars die vallen onder de verkeersregeling (ministerie I&W). Hiermee kan er tijdens een crisis met zo'n 50.000 professionele veiligheidsdienstverleners opgeschaald worden.

VVNL stelt daarom voor:

- **Een concreet plan voor samenwerking met private partijen in het veiligheidsdomein. In dit plan moet staan wanneer en onder welke voorwaarden en kosten private veiligheidsbedrijven worden ingezet bij een (landelijke) crisis. Ook moet duidelijk zijn wie de regie heeft, welke wetten gelden, en hoe verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden worden verdeeld.**
- **Heldere afspraken over samenwerking en communicatie. Publieke crisisorganisaties en private veiligheidsbedrijven moeten goed op elkaar zijn afgestemd. Dat betekent duidelijke afspraken over informatie-uitwisseling, zodat versnippering en inefficiëntie worden voorkomen.**
- **Betrokkenheid van private veiligheidsbedrijven in de voorbereiding en bij de evaluatie. Denk aan deelname aan oefeningen, scenario's en de jaarlijkse bijwerking van het landelijk beleidsplan voor crisisbeheersing.**

### **Regierol en sturing**

VVNL is van mening dat naast een duidelijke regierol voor veiligheidsregio's ook landelijke sturing en regulering noodzakelijk is. Dit zorgt ervoor dat veiligheidsregio's bij crisissituaties hun positie beter kunnen benutten en waar nodig bovenregionaal kunnen optreden. Daarmee wordt gewaarborgd dat alle regio's volgens dezelfde procedures werken, dat helder is waar de regie ligt en dat ook private partijen - zoals beveiligingsorganisaties - op een eenduidige en effectieve manier kunnen worden ingezet.

- Een uniforme landelijke aanpak voorkomt verschillen in werkwijze tussen regio's. Zodat er in crisistijd geen sprake is van verwarring, vertraging of zelfs tegenstrijdige maatregelen.
- Landelijke regie maakt bovenregionale inzet en aanpak mogelijk. Zodat schaarse capaciteit en publiek én privaat effectiever kan worden verdeeld.

Wettelijke verankering van landelijke sturing creëert rechtszekerheid voor alle betrokken partijen - inclusief private beveiligingsorganisaties - doordat verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk zijn vastgelegd.

### **Samenvattend**

VVNL steunt de versterking van de crisisbeheersing en benadrukt dat samenwerking tussen publieke en private partijen daarbij van essentieel belang is. Wij stellen voor om een concreet plan op te nemen voor inzet van private veiligheidsbedrijven; met duidelijke afspraken over communicatie en informatie-uitwisseling. Daarbij worden private beveiligingspartijen structureel betrokken bij voorbereiding en evaluatie. Daarnaast vraagt VVNL om wettelijke erkenning van de regierol van veiligheidsregio's, inclusief landelijke sturing en regulering. Zodat de inzet van publieke en private partijen effectief en uniform wordt gecoördineerd.



Vereniging  
Veiligheidsdomein  
Nederland

Wij vertrouwen op uw begrip en de daaruit volgende aanpassing van het wetsvoorstel. Mocht ons standpunt om verdere toelichting vragen, dan horen wij dit uiteraard graag.

Met vriendelijke groet

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Vincken', written in a cursive style.

L.H.C. (Leon) Vincken  
Directeur - bestuurder VVNL